

SPECULATIVE ESSAY / 概念作品

2050

当传媒成为一种生活环境

未来传媒的形态、表现形式与人机共生想象



图1 城市即媒介：共同阅读一条河流，也共同讨论一座城市。

一条新闻，在你身边展开

2050年，清晨七点，林澈走出家门。她没有打开新闻客户端，街角的雨水花园却轻轻亮了起来：昨夜上游降雨、河道水位与今天的公共交通，沿着真实街道组成了一幅可以走进去的地图。

她停在河边，问：“这座桥为什么暂时关闭？”脚边浮现出桥梁的结构剖面。三枚不同颜色的光点分别通向现场记录、工程师说明与居民反馈。她可以沿着任一条证据路径继续追问，也可以挥手关闭，让眼前重新只剩河水。

她的智能伙伴没有替她决定什么值得关心，只提醒：“这件事还有一种解释。要听听住在对岸的人怎么说吗？”

这一天的传媒，从一段人与世界共同完成的对话开始。

创作说明：本文与配图均为面向2050年的未来设想，不代表已经实现的技术或确定预测。

从内容容器到生活环境

环境媒介 / 代理体 / 活态故事世界 / 记忆生态馆

1. 环境媒介：城市长出可以阅读的感官

在这一设想中，屏幕不再承担全部传播任务。窗户、衣物、街道、交通站台和公共建筑，成为能够按需显现的信息入口。新闻依附于它所解释的地点：一棵树讲述这片街区的热岛变化，一段河岸展示不同治理方案可能带来的结果。

它的关键不是让所有表面不停发光，而是让信息在需要时出现，在不需要时退场。对于不佩戴设备的人，同一内容仍能通过公共声音、触觉模型和普通文字抵达。城市成为共同阅读的空间，接入方式可以不同。

2. 代理体媒介：每个人拥有可以协商的信息伙伴

未来的媒体可能以长期陪伴的智能代理存在。它能理解用户暂时的知识缺口、语言习惯与时间安排，为同一事件组织不同深度的解释。一次通勤，它给出三分钟梗概；周末，它陪你核对原始材料。

但它也应允许被质疑。人可以要求：“展示你遗漏的观点”“把推荐规则换给我看”“今天别推测我的情绪”。它逐渐成为可协商的认知伙伴，解释权与停止权仍握在人手中。

3. 活态故事世界：一部作品拥有许多入口

电影、游戏、报道与公共讨论的边界变得柔软。一部关于城市迁徙的作品，可以从一位外卖员的日常进入，也可以沿着一条物流线追溯整个城市的运转。观众的提问会打开新分支，记者与创作者继续补入新证据，故事随现实生长。

不同路径仍共享一份公共事实底稿。人物的感受可以多样，已经核实的事实不能为了迎合不同观众而随意改写。作品既容纳个人探索，也保留共同讨论的地面。

4. 记忆生态馆：个人记忆汇入可照料的公共文化

家庭口述、地方方言、手艺动作和旧城声音，可以成为一座不断生长的“记忆花园”。人们在其中探访一间已经消失的茶馆，听见不同年代对同一条街的讲述。记忆贡献者决定哪些内容公开、何时撤回、能否被再次创作。

对于缺失的部分，系统保留空白，或明确标出艺术重构。祖辈留下的录音与AI补写的对白必须能够区分。记忆的珍贵，也包含那些无法完整复原的部分。

让故事可以被身体理解

空间叙事 / 多感官表达 / 可分叉叙事 / 留白叙事



图2 走进一段故事：透明的历史重构，与真实的此刻相邻。

首先是空间叙事。新闻从平面页面中站起来：人可以绕到模型背后，比较不同视角，让被画面边缘遮蔽的人重新进入视野。报道的结构成为可探索的空间结构，距离、遮挡与尺度都参与表达。

其次是多感官表达。一则海岸变迁纪录片，可以让观众同时感到风向、触到岸线起伏，并听见潮声如何变化。“感官邮票”也许成为新的短内容形式：十几秒钟的风、光与声音，寄来远方某个清晨的生活气息。气味、温度与触觉等设想仍受安全、设备和个人差异限制，体验必须可调节、可替换、可关闭。

再次是可分叉叙事。观众可以从渔民、规划者或迁居家庭的视角进入同一段历史，也可以尝试调整一项决策，观察模拟世界里的后果。界面必须分清“真实发生过”“依据材料重构”和“假设性模拟”，避免把强烈的临场感误当成事实证明。

还有一种更安静的形式，叫作“留白叙事”。一件作品会主动暂停，邀请人离开设备，到河边听一次真实的水声；也可能给出一张空白地图，让居民写下系统尚不知道的经验。未来传媒的表达能力，包含把注意力交还现实的能力。

共同创造意义

人提出问题与作出判断，机器扩展检索、模拟与表达。



图3 共创，也能离线：展开故事分支的人，也拥有关闭连接的自由。

下午，林澈回到创作室。她准备讲述一座老社区的搬迁。智能伙伴在桌面上展开访谈索引、时间线与若干叙事方案，又把缺少证据的环节留成透明空格。它提出一个戏剧性很强的开头，她摇了摇头：“这样会把居民写成等待拯救的人。先让他们自己开口。”

于是，故事重新组织。人提供问题意识、生活经验、价值判断与对他人的责任；机器协助检索、比较、建模、翻译，并生成可供选择的表达。两者在来回修订中互相校准，最后由承担责任的人确认发布。

这份关系也会改变受众的位置。一个原本沉默的读者，可以请代理帮助整理表达，再带着自己的经验加入公共讨论；一位听障观众，可以选择触觉与视觉版本；一名地方创作者，可以用自己的语言参与跨文化对话。机器降低表达门槛，个人仍有权决定如何被呈现。

到了傍晚，林澈拨下桌上的机械开关。所有生成影像退去，她走进没有数字叠加的花园。智能伙伴保存工作状态，等待下一次被邀请。共生在这里有了一个朴素的样子：随时可以合作，也随时可以独处。

六个特点，六项约定

共同工作的能力，与相处关系的边界一起生长。

01

认知互补

人能够提出值得追问的问题、感受处境并作出价值取舍；机器可以扩展检索与计算能力，揭示某些难以直接发现的关联。具体任务中的优势需要检验，不能把任何一方想象成永远正确。

02

双向适应

机器学习人的表达偏好，人也逐渐理解机器如何生成、遗漏与出错。双方的协作方式持续调整，但不能以“更懂你”为由，默认获得全部生活数据。

03

共同创作

作品由多轮对话和选择形成。贡献记录说明哪些材料来自现场，哪些表达由AI辅助，哪些决定由人作出，让署名、收益与责任有据可循。

04

差异共存

个性化改变解释方式与呈现节奏，同时提供公共版本、异议入口和跨群体对话空间。一个人看见自己关心的世界，也保有遇见陌生经验的机会。

05

过程可追问

事实来源、生成步骤、删改记录与推荐原因能够接受检查。对于尚不确定的内容，系统承认不知道；对于已经造成的误导，纠错记录继续可见。

06

关系可退出

情绪推断、记忆存储和沉浸体验都需要明确授权。人可以暂停代理、带走资料、撤回许可，并使用基本的离线服务。关闭连接不应意味着失去参与社会的资格。

05 / 为怎样的生活服务

连接的深处，仍然是人

理解世界的能力 / 共同判断的基础 / 安静退出的自由

夜里，社区的公共媒介进入“低声模式”。广场不再滚动争夺注意力的内容，只留下必要的出行与安全信息。一场讨论仍在继续：人们站在同一个河流模型旁，看见彼此选择的方案，也看见每项选择由谁承担代价。

在这个未来，媒体机构可能需要同时成为事实核验者、体验设计者与公共对话的组织者。记者既核查一句话，也核查一个被模拟出来的场景；编辑既判断叙事是否准确，也判断感官设计是否操纵情绪；公众既阅读作品，也能参与修订它的边界。

这样的传媒不会自动到来。它需要共同的事实底稿、持续的公共监督，以及对人的脆弱与差异保持耐心。否则，最沉浸的故事也可能成为最难察觉的偏见，最亲密的伙伴也可能把理解变成控制。

**愿未来的传媒，让我们拥有更多理解世界的入口，
也拥有安静地关上一扇门的自由。**

概念总览

传媒形态

信息进入环境，代理参与解释，故事与记忆持续生长。

表现形式

让人进入空间、调动感官、选择路径，也拥有留白。

人机共生

协作扩展认知与表达，同时保留判断、责任与退出权。

创作方式：原创思辨性写作；三幅概念图使用内置 imagegen 生成。全文可编辑版本、独立图片与完整提示词随作品保存。